



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 184 (XXVIII) — Nr. 903

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 10 noiembrie 2016

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
HOTĂRĂRI ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR		DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
119.	— Hotărâre privind încuviințarea efectuării de către Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii a unei anchete parlamentare cu tema „Administrarea fondurilor de participare a operatorilor economici, sub pavilion național, la târguri și expoziții internaționale, în vederea promovării exportului de produse românești pe piețele-țintă”	Decizia nr. 547 din 12 iulie 2016 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 73 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare	5–6
120.	— Hotărâre privind contul de execuție a bugetului Camerei Deputaților pe anul 2015	2–3	
		4	
DECRETE		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
930.	— Decret privind trecerea în rezervă a unui general-maior cu două stele din Ministerul Apărării Naționale	966.	— Ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale pentru aprobarea Normelor metodologice privind atestarea de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale a persoanelor fizice și juridice care își manifestă intenția de a efectua studii privind calitatea solului, altele decât cele prevăzute la art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 38/2002 privind întocmirea și finanțarea studiilor pedologice și agrochimice și finanțarea Sistemului național de monitorizare sol-teren pentru agricultură, precum și sol-vegetație forestieră pentru silvicultură
		4	7–16

HOTĂRĂRI ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE

privind încuviințarea efectuării de către Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii a unei anchete parlamentare cu tema „Administrarea fondurilor de participare a operatorilor economici, sub pavilion național, la târguri și expoziții internaționale, în vederea promovării exportului de produse românești pe piețele-țintă”

În conformitate cu prevederile art. 73 coroborate cu dispozițiile art. 71 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se încuviințează efectuarea de către Comisia pentru politică economică, reformă și privatizare și Comisia pentru industrii și servicii, denumite în continuare *comisii*, a unei anchete parlamentare cu tema „Administrarea fondurilor de participare a operatorilor economici, sub pavilion național, la târguri și expoziții internaționale, în vederea promovării exportului de produse românești pe piețele-țintă”, denumită în continuare *anchetă parlamentară*, având ca obiect analizarea modului în care a fost manageriat și implementat „Sistemul de susținere și promovare a exportului cu finanțare de la bugetul de stat”.

Art. 2. — Legislația care stă la baza desfășurării anchetei parlamentare constă în:

a) Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 120/2002 privind aprobarea Sistemului de susținere și promovare a exportului cu finanțare de la bugetul de stat, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

b) Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;

c) Ordinul ministrului economiei, comerțului și relațiilor cu mediul de afaceri nr. 455/2016 privind aprobarea schemelor de ajutor *de minimis* pentru acțiunile din Programul de promovare a exportului, finanțat de la bugetul de stat;

d) Hotărârea Guvernului nr. 296/2007 privind aprobarea Mecanismelor de derulare a acțiunilor din Programul de promovare a exportului, administrat de Ministerul Economiei și Comerțului, cu modificările ulterioare.

Art. 3. — Ancheta parlamentară are ca scop modificarea cadrului legal existent prin elaborarea unor propuneri de îmbunătățire a reglementărilor privind susținerea și promovarea exportului, cu finanțare de la bugetul de stat, și dispunerea măsurilor ce se impun în vederea soluționării eventualelor aspecte negative constatate cu prilejul derulării anchetei parlamentare.

Art. 4. — Mijloacele necesare desfășurării anchetei parlamentare sunt:

a) solicitarea, cu prilejul audierilor din ședințele comune ale celor două comisii, de informații de la Ministerul Economiei, Comerțului și Relațiilor cu Mediul de Afaceri, Ministerul Finanțelor Publice, Agenția Națională pentru Achiziții Publice,

Consiliul de Export, precum și de la reprezentanții asociațiilor/organizațiilor, beneficiarii programului de promovare a exportului;

b) solicitarea din partea entităților menționate mai sus de sinteze/expertize, rapoarte, precum și orice alte documente necesare finalizării anchetei parlamentare, aceste înscrisuri putând fi transmise atât în format electronic, cât și pe suport hârtie.

Art. 5. — Ancheta parlamentară este formată din toți membrii Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare și ai Comisiei pentru industrii și servicii, componența nominală fiind prezentată în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 6. — În situația în care unul dintre membrii celor două comisii se află în imposibilitate de a participa la lucrări, grupul parlamentar din care face parte deputatul care absentează va desemna un înlocuitor.

Art. 7. — (1) Convocarea ședințelor comune ale celor două comisii se face cu cel puțin o zi înainte, de către unul dintre cei doi președinți sau de către un vicepreședinte înlocuitor.

(2) Ședințele vor fi prezidate alternativ, de către fiecare dintre cei doi președinți.

Art. 8. — (1) Pentru ca ședințele comune ale celor două comisii să aibă loc este necesară participarea majorității membrilor care o compun.

(2) Membrii celor două comisii adoptă hotărâri cu votul majorității membrilor prezenți.

Art. 9. — Lucrările ședințelor comune ale celor două comisii sunt publice, cu excepția cazurilor în care membrii acestora stabilesc altfel.

Art. 10. — (1) Constatările, propunerile și concluziile anchetei parlamentare efectuate de membrii celor două comisii vor face obiectul unui raport, care va fi depus la Biroul permanent al Camerei Deputaților în data de 25 noiembrie 2016.

(2) Raportul asupra anchetei parlamentare urmează să fie prezentat plenului Camerei Deputaților în temeiul dispozițiilor art. 71 alin. (2) din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din data de 7 noiembrie 2016, cu prevederile art. 76 alin. (2) din Constituția României.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
FLORIN IORDACHE

București, 7 noiembrie 2016.
Nr. 119.

COMPONENȚA**Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare și a Comisiei pentru industrii și servicii**

1. Deputat Tudose Mihai (Grupul Parlamentar al PSD), președintele Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare
2. Deputat Neacșu Marian (Grupul Parlamentar al PSD), vicepreședintele Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare
3. Deputat Palașcă Viorel (Grupul Parlamentar al ALDE), vicepreședintele Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare
4. Deputat Vainer Aurel (Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale), vicepreședintele Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare
5. Deputat Dumitru Georgică (Grupul Parlamentar al ALDE), secretarul Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare
6. Deputat Itu Cornel (Grupul Parlamentar al PSD), secretarul Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare
7. Deputat Blăjuț Viorel-Ionel (Grupul Parlamentar al PNL), membru al Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare
8. Deputat Buican Cristian (Grupul Parlamentar al PNL), membru al Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare
9. Deputat Caloianu Mario-Ernest (Grupul Parlamentar al UNPR), membru al Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare
10. Deputat Cazan Mircea-Vasile (Grupul Parlamentar al PNL), membru al Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare
11. Deputat Chirvăsuță Laurențiu (Grupul Parlamentar al PSD), membru al Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare
12. Deputat Ciocan Dan (Grupul Parlamentar al PSD), membru al Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare
13. Deputat Fejér László-Ódón (Grupul Parlamentar al UDMR), membru al Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare
14. Deputat Gereă Andrei-Dominic (Grupul Parlamentar al ALDE), membru al Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare
15. Deputat Gheorghe Andrei-Daniel (Grupul Parlamentar al PNL), membru al Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare
16. Deputat Grama Horia (Grupul Parlamentar al PSD), membru al Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare
17. Deputat Guran Virgil (Grupul Parlamentar al PNL), membru al Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare
18. Deputat Măduța Flavius-Luigi (Grupul Parlamentar al PSD), membru al Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare
19. Deputat Nicolae Alexandri (Grupul Parlamentar al PNL), membru al Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare
20. Deputat Nicolae Florian (Grupul Parlamentar al PSD), membru al Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare
21. Deputat Smarandache Miron-Alexandru (Grupul Parlamentar al PSD), membru al Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare
22. Deputat Șimon Gheorghe (Grupul Parlamentar al PSD), membru al Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare
23. Deputat Ursărescu Dorinel (Grupul Parlamentar al ALDE), membru al Comisiei pentru politică economică, reformă și privatizare
24. Deputat Iancu Iulian (Grupul Parlamentar al PSD), președintele Comisiei pentru industrii și servicii
25. Deputat Iane Ovidiu-Cristian (Grupul Parlamentar al PSD), vicepreședintele Comisiei pentru industrii și servicii
26. Deputat Marin Gheorghe (Grupul Parlamentar al PSD), vicepreședintele Comisiei pentru industrii și servicii
27. Deputat Mironescu Răzvan Horia (Grupul Parlamentar al PNL), vicepreședintele Comisiei pentru industrii și servicii
28. Deputat Antal István (Grupul Parlamentar al UDMR), secretarul Comisiei pentru industrii și servicii
29. Deputat Țîmpău Radu-Bogdan (Grupul Parlamentar al PNL), secretarul Comisiei pentru industrii și servicii
30. Deputat Blănariu Valentin (Grupul Parlamentar al PSD), membru al Comisiei pentru industrii și servicii
31. Deputat Bode Lucian-Nicolae (Grupul Parlamentar al PNL), membru al Comisiei pentru industrii și servicii
32. Deputat Bucur Constantin-Alin (Grupul Parlamentar al UNPR), membru al Comisiei pentru industrii și servicii
33. Deputat Chiriță Dumitru (Grupul Parlamentar al PSD), membru al Comisiei pentru industrii și servicii
34. Deputat Dolineaschi Andrei (Grupul Parlamentar al PSD), membru al Comisiei pentru industrii și servicii
35. Deputat Ionescu George (Grupul Parlamentar al PNL), membru al Comisiei pentru industrii și servicii
36. Deputat Ispir Raluca-Cristina (Grupul Parlamentar al PNL), membru al Comisiei pentru industrii și servicii
37. Deputat Manolescu Oana (Grupul Parlamentar al Minorităților Naționale), membru al Comisiei pentru industrii și servicii
38. Deputat Roșca Mircea (Grupul Parlamentar al PNL), membru al Comisiei pentru industrii și servicii
39. Deputat Tararache Mihai (Grupul Parlamentar al PNL), membru al Comisiei pentru industrii și servicii
40. Deputat Tătaru Florin-Cristian (Grupul Parlamentar al PSD), membru al Comisiei pentru industrii și servicii
41. Deputat Traicu Rodin (Grupul Parlamentar al PSD), membru al Comisiei pentru industrii și servicii

PARLAMENTUL ROMÂNIEI
CAMERA DEPUTAȚILOR

HOTĂRÂRE
privind contul de execuție a bugetului Camerei Deputaților
pe anul 2015

În temeiul art. 64 alin. (1) din Constituția României, republicată, precum și al art. 32 alin. (1) lit. d) din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat,

Camera Deputaților adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic. — Se aprobă contul de execuție a bugetului Camerei Deputaților pe anul 2015, conform datelor cuprinse în anexele nr. 1 și 2 și în Raportul privind execuția bugetului Camerei Deputaților la 31 decembrie 2015*), care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Această hotărâre a fost adoptată de Camera Deputaților în ședința din data de 7 noiembrie 2016, cu respectarea prevederilor art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
FLORIN IORDACHE

București, 7 noiembrie 2016.
Nr. 120.

*) Raportul explicativ și anexele nr. 1 și 2 se comunică celor interesați.

D E C R E T E

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI

D E C R E T
privind trecerea în rezervă a unui general-maior cu două stele
din Ministerul Apărării Naționale

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, ale Legii nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Legii nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat, cu modificările și completările ulterioare,
având în vedere propunerea ministrului apărării naționale,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — La data de 30 noiembrie 2016, domnul general-maior cu două stele Strîmbeanu *Gheorghe* Victor trece în rezervă.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.

PRIM-MINISTRU
DACIAN JULIEN CIOLOȘ

București, 8 noiembrie 2016.
Nr. 930.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 547**

din 12 iulie 2016

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 73 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare

Valer Dorneanu	— președinte
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Simona-Maya Teodoroiu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Augustin Zegrean	— judecător
Cristina Teodora Pop	— magistrat-asistent

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 73 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, excepție ridicată de Gheorghe Sorin Florea în Dosarul nr. 13.420/3/2012 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal, care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.515 D/2015.

2. Dezbaterile au avut loc în ședința publică din 7 iulie 2016, în prezența autorului excepției și a reprezentatului Ministerului Public, Liviu Drăgănescu, fiind consemnate în încheierea de ședință de la cea dată, când, în temeiul dispozițiilor art. 57 și art. 58 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, Curtea a dispus amânarea pronunțării pentru data de 12 iulie 2016, dată la care a pronunțat prezenta decizie.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

3. Prin Decizia civilă nr. 4.039/2015 din 10 septembrie 2015, pronunțată în Dosarul nr. 13.420/3/2012, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 73 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare**, excepție ridicată de Gheorghe Sorin Florea într-o cauză având ca obiect soluționarea unui recurs declarat împotriva unei sentințe civile de respingere a unei cereri prin care autorul excepției a contestat notele și calificativul obținute în urma evaluării profesionale realizate potrivit Ordinului ministrului administrației și internelor nr. 300/2004.

4. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** se arată că răspunderea disciplinară a cadrelor militare trebuie reglementată, potrivit art. 73 alin. (3) lit. t) coroborat cu art. 118 alin. (2) din Constituție, prin lege organică. Or, dispozițiile art. 73 din Legea nr. 80/1995 nu numai că nu reglementează procedura disciplinară prealabilă, aplicarea sancțiunilor disciplinare sau activitatea consiliului de disciplină, ci deleagă reglementarea acestor aspecte juridice importante ministrului de resort, care este abilitat să adopte ordine. Așadar, se ajunge la situația în care chestiuni esențiale, ce vizează executarea și/sau încetarea raporturilor de serviciu, să fie reglementate prin acte administrative care, de altfel, în prezenta cauză, nici nu au fost publicate în Monitorul Oficial al României (respectiv prin Ordinele ministrului administrației și internelor nr. 300/2004 și nr. 400/2004). Se susține că acest aspect este de natură să confere un caracter iluzoriu posibilităților autorului excepției de neconstituționalitate de a se apăra în mod eficient. Se arată că, în aceste condiții, persoana cercetată disciplinar nu cunoaște regulile desfășurării procedurii care îi este aplicată. Se mai susține că delegarea atribuției de a stabili astfel de norme unui membru al Guvernului, prin emiterea unor acte cu caracter

administrativ, determină o stare de incertitudine juridică, întrucât acest gen de acte este supus, de regulă, în timp, unor modificări succesive. Totodată, se arată că art. 73 alin. (3) lit. p) din Constituție prevede că regimul general privind raporturile de muncă se reglementează prin lege organică. Se susține încălcarea, prin textul criticat, atât a principiului separației puterilor în stat, prevăzut la art. 1 alin. (4) din Constituție, prin delegarea unei competențe ce aparține în mod exclusiv legiuitorului către membri ai Guvernului, respectiv către ministrul apărării naționale și ministrul administrației și internelor, cât și a dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (5) referitoare la previzibilitatea legii, întrucât persoanele vizate nu sunt capabile să își adapteze conduita în mod corespunzător și nici să aibă reprezentarea corectă a derulării procedurii disciplinare.

5. **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se arată că textul criticat nu încalcă dispozițiile constituționale invocate de autorul excepției.

6. În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, actul de sesizare a fost comunicat președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

7. **Guvernul** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Se arată că textul criticat nu contravine dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (3)—(5), art. 31, art. 73 alin. (3) lit. t) și art. 118 alin. (2), deoarece aspectele date de legiuitor în competența ministrului de resort spre a fi aprobate prin ordin pe calea delegării sunt de fapt aspecte procedural-administrative referitoare la metodologia întocmirii aprecierilor de serviciu, necesare aplicării principiilor și regulilor privind statutul cadrelor militare. Se susține că aceste norme procedural-administrative nu sunt de natură a modifica sau completa dispozițiile statutare prevăzute prin lege, ci, dimpotrivă, de a institui garanții procedurale suplimentare. Se arată, de asemenea, că, indiferent de domeniul de reglementare, organic sau ordinar, numeroase legi sunt puse în aplicare prin elaborarea de norme secundare subsecvente, legea neputând reglementa toate aspectele administrative privind aplicarea, și că o astfel de abordare legislativă nu aduce atingere principiilor constituționale invocate în susținerea excepției.

8. **Avocatul Poporului** opinează că excepția de neconstituționalitate este întemeiată. Se arată că, potrivit reglementărilor constituționale, statutul cadrelor militare se stabilește prin lege organică și că textul criticat reglementează aprecierea de serviciu a cadrelor militare, urmând ca metodologia întocmirii aprecierilor de serviciu, în timp de pace, precum și sistemul de apreciere, în timp de război, să fie stabilite prin ordin al ministrului apărării naționale. Se mai arată că acesta este unicul document de evaluare a competenței profesionale, a calității morale, a perspectivelor de dezvoltare și promovare, pe baza căruia ofițerii, maiștrii militari și subofițerii sunt înaintați în grad. Rezultă, astfel, fără echivoc, că aprecierea de serviciu este o parte semnificativă a executării raportului de serviciu. Or, conform art. 118 alin. (2) teza ultimă din Legea fundamentală, statutul cadrelor militare se stabilește prin lege organică, ceea ce face ca delegarea adoptării normelor juridice referitoare la promovarea în cariera militară ministrului de resort să fie de natură a încălca dispozițiile constituționale invocate de

autorul excepției. Se face trimitere, totodată, la Decizia Curții Constituționale nr. 637 din 13 octombrie 2015.

9. Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând actul de sesizare, punctul de vedere al Guvernului și al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

10. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

11. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 73 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 155 din 20 iulie 1995, care au următorul cuprins: „*Cadrelor militare li se întocmesc aprecieri de serviciu.*”

Aprecierea de serviciu constituie unicul document de evaluare a competenței profesionale, a calității morale, a perspectivelor de dezvoltare și promovare, pe baza căruia ofițerii, maiștrii militari și subofițerii sunt înaintați în gradul următor.

Aprecierea de serviciu a cadrelor militare în activitate se face periodic, precum și în cazurile stabilite de ministrul apărării naționale.

Cadrelor militare în rezervă li se întocmesc aprecieri de serviciu în anul în care sunt propuse la înaintarea în grad.

Metodologia întocmirii aprecierilor de serviciu, în timp de pace, precum și sistemul de apreciere în timp de război se stabilesc prin ordin al ministrului apărării naționale. Aprecierea se exprimă prin unul dintre următoarele calificative: «excepțional», «foarte bun», «bun», «corespunzător», «mediocru» sau «necorespunzător».

12. Se susține că textele criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (4) și (5) referitoare la statul român, ale art. 31 cu privire la dreptul la informație, ale art. 73 alin. (3) lit. t) cu privire la categorii de legi, ale art. 78 referitor la intrarea în vigoare a legii, ale art. 118 alin. (2) privind forțele armate și ale art. 148 alin. (2) cu privire la integrarea în Uniunea Europeană.

13. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că dispozițiile art. 73 alin. 2 din Legea nr. 80/1995 definesc aprecierea de serviciu ca fiind unicul document de evaluare a competenței profesionale, a calității morale, a perspectivelor de dezvoltare și promovare, pe baza căruia ofițerii, maiștrii militari și subofițerii sunt înaintați în gradul următor. De asemenea, art. 73 alin. 3 din Legea nr. 80/1995 prevede că întocmirea acestui document se face periodic,

20. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Gheorghe Sorin Florea în Dosarul nr. 13.420/3/2012 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și constată că dispozițiile art. 73 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 12 iulie 2016.

PREȘEDINTELE INTERIMAR AL CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

precum și în cazurile stabilite de ministrul apărării naționale, iar potrivit alin. 4 al aceluiași art. 73, cadrelor militare în rezervă li se întocmesc aprecieri de serviciu în anul în care sunt propuse la înaintarea în grad. Totodată, alin. 5 teza a doua al aceluiași articol prevede că aprecierea se exprimă prin unul dintre următoarele calificative: „*excepțional*” „*foarte bun*”, „*bun*”, „*corespunzător*”, „*mediocru*” sau „*necorespunzător*”.

14. Analizând dispozițiile legale anterior enunțate, Curtea reține că aprecierea de serviciu este definită în cuprinsul acestora de o manieră clară, precisă și previzibilă, având un cadru juridic bine stabilit prin Legea nr. 80/1995, așa încât destinatarii textului criticat pot cunoaște cu exactitate care sunt natura și finalitatea evaluării concretizate în aprecierea de serviciu. Așa fiind, Curtea constată că, în condițiile cadrului juridic astfel creat, stabilirea procedurii concrete de realizare a acestei evaluări poate fi făcută de către legiuitor printr-un act de reglementare secundară precum ordinul ministrului de resort, elaborat în aplicarea Legii nr. 80/1995, cu condiția ca un astfel de act să respecte cadrul juridic substanțial stabilit de legea anterior menționată, depășirea acestuia generând nelegalitatea ordinului astfel emis.

15. Prin urmare, Curtea reține că, de principiu, legiuitorul nu poate delega competența de a reglementa aspectele esențiale ale raporturilor de muncă, precum cele referitoare la încheierea, executarea sau încetarea acestor raporturi. Însă, reglementarea unor chestiuni juridice pur tehnice, care vizează metodologia de lucru, poate fi dată în competența autorității publice care își desfășoară activitatea în domeniul reglementat, respectiv ministerului de resort.

16. În acest sens, Curtea constată că aspectele esențiale, cu caracter juridic ale procedurii de evaluare a cadrelor militare, sunt stabilite prin Legea nr. 80/1995, care a fost adoptată cu respectarea dispozițiilor art. 73 alin. (3) lit. t) cu privire la categorii de legi, coroborate cu cele ale art. 118 alin. (2) privind forțele armate, și a fost publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 155 din data de 20 iulie 1995, fiind adusă, astfel, la cunoștința tuturor persoanelor interesate. Prin urmare, Curtea reține că aspectele referitoare la cadrul juridic și cele substanțiale ale procedurii de evaluare a cadrelor militare sunt reglementate printr-o lege organică.

17. Pentru aceste considerente, Curtea constată că prevederile constituționale ale art. 31 referitoare la dreptul la informație și ale art. 78 referitoare la intrarea în vigoare a legii nu au incidență în cauză.

18. Pentru aceleași motive, Curtea nu poate reține nici încălcarea, prin textul criticat, a prevederilor constituționale ale art. 1 alin. (4) și (5), referitoare la principiul separației și echilibrului puterilor în stat și, respectiv, la obligația respectării legii, în componenta privind calitatea acesteia.

19. În fine, Curtea reține că prevederile art. 148 alin. (2) din Constituție nu sunt aplicabile în prezenta cauză, întrucât reglementează cu privire la integrarea în Uniunea Europeană.

Magistrat-asistent,
Cristina Teodora Pop

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE

ORDIN

pentru aprobarea Normelor metodologice privind atestarea de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale a persoanelor fizice și juridice care își manifestă intenția de a efectua studii privind calitatea solului, altele decât cele prevăzute la art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 38/2002 privind întocmirea și finanțarea studiilor pedologice și agrochimice și finanțarea Sistemului național de monitorizare sol-teren pentru agricultură, precum și sol-vegetație forestieră pentru silvicultură

Având în vedere Referatul de aprobare nr. 112.785/2016 al Direcției irigații și fond funciar, în temeiul prevederilor:

— art. II din Legea nr. 243/2011 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 38/2002 privind întocmirea și finanțarea studiilor pedologice și agrochimice și finanțarea Sistemului național de monitorizare sol-teren pentru agricultură, precum și sol-vegetație forestieră pentru silvicultură;

— art. 10 alin. (5) din Hotărârea Guvernului nr. 1.185/2014 privind organizarea și funcționarea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul agriculturii și dezvoltării rurale emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Normele metodologice privind atestarea de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale a persoanelor fizice și juridice care își manifestă intenția de a efectua studii privind calitatea solului, altele decât cele prevăzute la art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 38/2002 privind întocmirea și finanțarea studiilor pedologice și agrochimice și finanțarea Sistemului național de monitorizare sol-teren pentru agricultură, precum și sol-vegetație forestieră pentru silvicultură, prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Executarea studiilor prevăzute la art. 1 se realizează conform Metodologiei elaborării studiilor pedologice, vol. I, II, III, ediția 1986, și Instrucțiunilor privind executarea studiilor agrochimice, ediția 1981, elaborate de Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Pedologie, Agrochimie și Protecția Mediului — ICPA București*.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Achim Irimescu

București, 8 noiembrie 2016.
Nr. 966.

* Metodologia elaborării studiilor pedologice, vol. I, II, III, ediția 1986, și Instrucțiunile privind executarea studiilor agrochimice, ediția 1981, elaborate de Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Pedologie, Agrochimie și Protecția Mediului — ICPA București nu au fost publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I.

ANEXĂ

NORME METODOLOGICE

privind atestarea de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale a persoanelor fizice și juridice care își manifestă intenția de a efectua studii privind calitatea solului, altele decât cele prevăzute la art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 38/2002 privind întocmirea și finanțarea studiilor pedologice și agrochimice și finanțarea Sistemului național de monitorizare sol-teren pentru agricultură, precum și sol-vegetație forestieră pentru silvicultură

CAPITOLUL I

Dispoziții generale

Art. 1. — (1) Prezentele norme metodologice, denumite în continuare *norme*, stabilesc procedura de atestare de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale, denumit în continuare *MADR*, a persoanelor fizice și juridice care își manifestă intenția de a efectua studii privind calitatea solului, altele decât cele prevăzute la art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 38/2002 privind întocmirea și finanțarea studiilor pedologice și agrochimice și finanțarea Sistemului național de monitorizare sol-teren pentru agricultură, precum și sol-vegetație forestieră

pentru silvicultură, aprobată cu modificări prin Legea nr. 444/2002, cu modificările și completările ulterioare, respectiv:

- a) studii pedologice;
- b) studii agrochimice, cu excepția întocmirii planului de fertilizare și a stabilirii măsurilor agropedoameliorative, necesare elaborării proiectelor de amenajamente pastorale;
- c) studii de bonitare pentru încadrarea în clase de calitate și favorabilitate;
- d) studii pentru protecția și reabilitarea solurilor;
- e) alte studii specifice care privesc științele solului.

(2) Studiile elaborate în conformitate cu prevederile alin. (1) se întocmesc potrivit cerințelor beneficiarului, în acord cu

Metodologia elaborării studiilor pedologice, vol. I, II, III, ediția 1986, denumită în continuare *Metodologia, 1986*, și în conformitate cu Instrucțiunile privind executarea studiilor agrochimice, ediția 1981*.

Art. 2. — Atestarea persoanelor fizice și juridice are drept scop verificarea capacității științifice și tehnice a acestora de a îndeplini cerințele pentru efectuarea studiilor prevăzute la art. 1 alin. (1).

Art. 3. — Atestarea persoanelor fizice și juridice care își manifestă intenția de a efectua studii privind calitatea solului se realizează de către comisia pentru atestarea persoanelor fizice și juridice, denumită în continuare *comisie*.

Art. 4. — În sensul prezentelor norme, următorii termeni se definesc astfel:

a) *certificat de atestare* — documentul emis în condițiile prevăzute de prezentele norme care dă dreptul posesorului persoană fizică/juridică de a efectua studii privind calitatea solurilor;

b) *atestare* — obținerea certificatului de atestare în condițiile prevăzute de prezentele norme;

c) *persoană fizică* — persoană fizică care desfășoară activități economice și este autorizată conform prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 182/2016;

d) *calitatea solurilor* — totalitatea însușirilor fizice, chimice, biologice, altor caracteristici ale solurilor exprimate printr-un set de indicatori cantitativi, posibil de parametrizat, prin care se apreciază, după caz, fertilitatea și capacitatea agroproductivă a solului;

e) *studii privind calitatea solurilor* — studii de teren, laborator și birou care evidențiază însușiri fizice, chimice, biologice, alte caracteristici ale solurilor exprimate printr-un set de indicatori cantitativi, posibil de parametrizat;

f) *studiul pedologic* — constituie materialul științific prin care se concretizează o cartare pedologică sau o activitate de prelucrare a unor date pedologice deja existente (reambulare), cu sau fără studii de teren în completare. El cuprinde un text cu caracterizarea solurilor și a condițiilor în care se desfășoară activitatea de producție agricolă sau silvică, explicarea materialelor cartografice, o prognoză asupra evoluției solurilor, recomandări privind gospodărirea rațională, protecția și ameliorarea resurselor de sol, precum și hărți de soluri, hărți corelative, cartograme, hărți interpretative, diagrame;

g) *cartarea pedologică* — este o activitate științifică, desfășurată pe teren, care se ocupă cu cercetarea, identificarea și delimitarea spațială pe hartă, plan sau aerofotogramă a unor unități de teritoriu cu soluri similare, în condiții de mediu similare. Ea cuprinde totalitatea observațiilor și studiilor în teren, laborator și birou în vederea caracterizării solului. Dosarul ce conține datele culese în teren conform Metodologiei, 1986 (partea I/1987, cap. 1 și 2), în forma de prezentare adecvată, constituie faza de teren a studiului. Probele de sol recoltate în faza de teren, prelucrate, analizate și prezentate potrivit instrucțiunilor și metodelor impuse prin Metodologia, 1986 (partea I, cap. 3), constituie faza de laborator a studiului. Rezultatele analizelor fizice și chimice sunt prezentate în tabele și constituie alături de memoriul pedologic, hărți și tabele parte componentă a studiului pedologic al terenurilor agricole, faza de birou. Prelucrarea datelor și informațiilor de teren și de laborator în vederea

elaborării studiului pedologic se realizează potrivit reglementărilor prevăzute în Metodologia, 1986 (vol. I, partea a III-a). Studiul pedologic cuprinde memoriul pedologic ce însoțește și completează harta de soluri și terenuri, hărțile interpretative și tabelele din studiu. Memoriul pedologic descrie condițiile fizico-geografice din teritoriul studiat, solurile și aspectele de ordin practic legate de utilizarea resurselor de sol-teren;

h) *bonitarea terenurilor agricole* — reprezintă operațiunea complexă de cunoaștere aprofundată a condițiilor de creștere și dezvoltare a plantelor și de determinare a gradului de favorabilitate a acestor condiții pentru diferite folosințe și culturi prin intermediul unui sistem de indici tehnici și note de bonitare. Condițiile de creștere și rodire a plantelor, gradul de favorabilitate a acestor condiții pentru fiecare folosință și cultură sunt interpretate prin intermediul unui sistem de indici tehnici, permițând cuantificarea acestora în note de bonitare. Obiectul bonității îl constituie unitățile de teritoriu ecologic omogene (TEO) identificate și delimitate pe hărți. Pentru constituirea și caracterizarea acestora este folosită o serie de caracteristici și indicatori de divizare, distincți, prin care se cuantifică fiecare factor sau condiție de mediu. În urma bonității, fiecare TEO este evaluat în note (puncte) de bonitare, permițând astfel clasificarea terenurilor agricole în clase de favorabilitate, respectiv de calitate și estimarea producției potențiale pentru condiții naturale și/sau potențate;

i) *studiul agrochimic al terenurilor agricole* — constă în ansamblul de lucrări de delimitare a unor parcele omogene în raport cu tipul de sol, cultura și tratamentele de fertilizare, de recoltare a probelor medii agrochimice din fiecare parcelă astfel delimitată, de efectuare în laborator a analizelor agrochimice și de reprezentare în funcție de acestea pe cartograme a suprafețelor de teren cu însușiri agrochimice asemănătoare, în vederea aplicării diferențiate a îngrășămintelor și amendamentelor;

j) *studiile prevăzute la art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 38/2002 privind întocmirea și finanțarea studiilor pedologice și agrochimice și finanțarea Sistemului național de monitorizare sol-teren pentru agricultură, precum și sol-vegetație forestieră pentru silvicultură, aprobată cu modificări prin Legea nr. 444/2002, cu modificările și completările ulterioare* — reprezintă studiile care se desfășoară în cadrul Programului național privind realizarea Sistemului național de monitorizare sol-teren pentru agricultură, aprobat prin Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 278/2011.

CAPITOLUL II

Organizarea, funcționarea, atribuțiile și componența comisiei

Art. 5. — Comisia se organizează și funcționează în cadrul MADR și este coordonată de direcția de specialitate din cadrul MADR care are atribuții în domeniu.

Art. 6. — (1) Comisia este formată din 7 membri, dintre care un președinte, un vicepreședinte și 5 membri, după cum urmează:

a) președinte: directorul/directorul general al direcției de specialitate din cadrul MADR care are atribuții în domeniu;

b) vicepreședinte: directorul general al ICPA sau un specialist (CS I) desemnat de directorul general al ICPA;

* Metodologia elaborării studiilor pedologice, vol. I, II, III, ediția 1986, și Instrucțiunile privind executarea studiilor agrochimice, ediția 1981, elaborate de Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Pedologie, Agrochimie și Protecția Mediului — ICPA București nu au fost publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I.

c) membri:

— 1 specialist din cadrul MADR desemnat de directorul/directorul general al direcției coordonatoare;

— 1 jurist din cadrul MADR desemnat de directorul/directorul general al direcției de specialitate din cadrul MADR care are atribuții în domeniu;

— 1 specialist din cadrul Universității de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București, catedra de pedologie sau agrochimie, desemnat de conducerea acesteia;

— 1 reprezentant al Societății Naționale Române pentru Știința Solului, desemnat de conducerea acesteia;

— 1 specialist (CS I sau CS II) desemnat de directorul general al ICPA.

(2) Secretariatul comisiei este asigurat de un angajat din cadrul direcției coordonatoare, desemnat de directorul/directorul general al acesteia.

(3) Membrii și secretarul comisiei își păstrează calitatea de angajați ai unităților de la care provin, precum și toate drepturile și obligațiile care decurg din această calitate.

(4) Comisia este condusă de președinte.

(5) Lucrările comisiei se desfășoară la MADR, cu sediul în București, bd. Carol I nr. 2—4, sectorul 3.

(6) Comisia adoptă decizii, prin vot direct, valabile în prezența președintelui sau a vicepreședintelui și a cel puțin 4 membri. În lipsa președintelui, atribuțiile acestuia sunt preluate de către vicepreședinte.

(7) Documentele emise de comisie se ștampilează cu ștampila direcției de specialitate din cadrul MADR care are atribuții în domeniu, care o coordonează.

(8) În cazul în care un membru al comisiei înregistrează absențe nemotivate la mai mult de trei ședințe consecutive, este înlocuit, la propunerea președintelui comisiei, cu un specialist numit de aceeași instituție.

(9) În funcție de volumul lucrărilor, comisia se întrunește lunar sau ori de câte ori este nevoie.

Art. 7. — Comisia poate coopta experți tehnici pe probleme specifice pentru a participa la lucrările acesteia, convocați de președintele comisiei, fără drept de vot.

Art. 8. — Regulamentul de funcționare al comisiei se stabilește de către aceasta, în termen de 30 de zile de la publicarea prezentelor norme, și se afișează pe site-ul MADR.

Art. 9. — (1) Președintele comisiei are următoarele atribuții:

a) aprobă ordinea de zi propusă de către secretariatul comisiei;

b) coordonează activitatea comisiei și conduce lucrările ședințelor;

c) semnează certificatele de atestare, comunicările de respingere motivată a cererilor de atestare, precum și orice altă decizie a comisiei.

(2) Vicepreședintele comisiei exercită atribuțiile prevăzute la alin. (1), în lipsa președintelui.

Art. 10. — (1) Secretariatul comisiei are următoarele atribuții:

a) primește și înregistrează cererile de atestare, însoțite de documentele necesare;

b) propune programarea persoanelor fizice/juridice pentru interviu;

c) întocmește ordinea de zi a fiecărei ședințe, o propune pentru aprobare președintelui și convoacă membrii comisiei;

d) redactează și comunică persoanelor fizice/juridice deciziile comisiei;

e) păstrează documentele comisiei și asigură arhivarea acestora;

f) ține registrul pentru evidența certificatelor de atestare;

g) eliberează certificatele de atestare;

h) întocmește raportul anual privind activitatea desfășurată în cadrul comisiei.

(2) Secretarul comisiei nu are drept de vot.

(3) Secretarul comisiei are dreptul să primească o indemnizație pentru activitatea desfășurată în comisie, egală cu indemnizația primită de către un membru al acesteia.

Art. 11. — Comisia răspunde solidar de desfășurarea corespunzătoare a lucrărilor și de deciziile luate, având următoarele atribuții:

a) analizează cererea-tip și documentațiile depuse de persoanele fizice/juridice pentru atestare;

b) examinează specialistul desemnat de persoana fizică/juridică, în prezența reprezentantului legal al persoanei fizice/juridice;

c) decide asupra concluziilor din procesul-verbal de constatare încheiat în urma verificării bazei tehnico-materiale înscrise în formularul depus la dosar;

d) decide asupra eliberării certificatelor de atestare;

e) decide respingerea motivată a cererilor de atestare ale celor care nu întrunesc condițiile și criteriile de atestare;

f) decide revizuirea documentației depuse de persoanele fizice/juridice pentru atestare, în situația în care aceasta este incompletă;

g) decide suspendarea sau anularea, după caz, a certificatelor de atestare.

Art. 12. — Membrii comisiei au următoarele drepturi și obligații:

a) să participe la ședințele comisiei;

b) să păstreze confidențialitatea privind activitatea comisiei;

c) să primească o indemnizație pentru activitatea desfășurată.

CAPITOLUL III

Procedura de atestare a persoanelor fizice și juridice care își manifestă intenția de a efectua studii privind calitatea solului

Art. 13. — (1) Persoanele fizice și juridice sunt atestate dacă îndeplinesc următoarele condiții cumulative:

a) au angajat cu contract de muncă pe durată nedeterminată minimum un specialist care a absolvit studii superioare de specialitate de lungă durată în unul dintre domeniile: agricultură, horticultură, îmbunătățiri funciare, geografie/alte domenii cu specializarea de geografie/planificare teritorială/geografia mediului/geochimie/geomorfologie-pedologie, studii de master geomorfologie și cartografie cu elemente de cadastru/geografie aplicată și dezvoltare regională/riscuri naturale și amenajarea teritoriului/știința solului/geochimia resurselor minerale, altă specialitate, dar a obținut gradul științific de cercetător științific I sau II din cadrul ICPA și oficiului de studii pedologice și agrochimice (OSPA) sau deține titlul de expert emis de către MADR în timpul desfășurării activității în cadrul oficiilor de studii pedologice și agrochimice județene;

b) specialistul angajat de către persoana fizică/juridică are o experiență de minimum 5 ani în activitatea de realizare a studiilor privind calitatea solului;

c) specialistul angajat de către persoana fizică/juridică a susținut și promovat examinarea potrivit prevederilor art. 17;

d) dețin în proprietate un laborator de specialitate în domeniu.

(2) În situația în care persoana fizică nu are specialiști angajați conform alin. (1) lit. a), titularul persoanei fizice trebuie aibă studiile superioare de specialitate prevăzute de alin. (1) lit. a) și experiența de minimum 5 ani în activitatea de realizare a studiilor privind calitatea solului.

Art. 14. — Pentru atestarea persoanelor fizice/juridice se completează un dosar care va cuprinde următoarele documente:

- a) cererea-tip completată pentru persoane fizice/juridice, după caz, conform modelului prevăzut în anexa nr. 1;
- b) certificatul de înregistrare la Oficiul Național al Registrului Comerțului, în copie;
- c) certificatul constatator de la Oficiul Național al Registrului Comerțului sau actul în baza căruia își desfășoară activitatea, în copie;
- d) copia BI/CI al/a reprezentantului legal al persoanei juridice/al/a titularului persoanei fizice;
- e) diploma/foaia matricolă/licența de absolvire a studiilor superioare de specialitate/altă specialitate de lungă durată/master, titlul de expert emis de MADR sau documentul care atestă obținerea unui grad științific, după caz, în copie;
- f) formularul completat privind situația lucrărilor realizate în domeniul pentru care se solicită atestarea de către angajații specialiști ai persoanei fizice/juridice, din cadrul categoriei celor prevăzute în art. 1 alin. (1), conform modelului prevăzut în anexa nr. 2;
- g) formularul completat privind situația dotării tehnice cu utilaje și echipamente de laborator pentru prelevarea probelor și efectuarea analizelor specifice studiilor privind calitatea solului, conform modelului prevăzut în anexa nr. 3;
- h) documentele din care să rezulte experiența angajaților în activitatea desfășurată în domeniul pentru care se solicită atestarea;
- i) în caz de reprezentare, procură notarială/împuternicire, precum și o copie a BI/CI al/a împuternicitului;
- j) dovada plății tarifului de atestare prevăzut la art. 31 alin. (2).

Art. 15. — (1) Cererea-tip și documentația se înregistrează la secretariatul comisiei de către persoana fizică/reprezentantul legal al persoanei fizice/juridice sau prin împuternicit.

(2) Comisia analizează cererea-tip și verifică documentația depusă.

(3) În situația în care cererea-tip și documentația sunt complete, comisia dispune examinarea specialiștilor împuterniciți de persoana fizică/juridică în acest sens, precum și verificarea bazei tehnico-materiale înscrise în formularul depus la dosar, de către 2 specialiști, membri ai comisiei, care vor întocmi un proces-verbal de constatare.

(4) Procesul-verbal de constatare se transmite la comisie în termen de 10 zile de la data efectuării verificării bazei tehnico-materiale înscrise în formularul depus la dosar.

(5) În situația în care cererea-tip și documentația nu sunt complete, comisia dispune revizuirea/completarea acestora și comunică, în scris, prin secretariatul acesteia, persoanei fizice/juridice care sunt datele și informațiile necesare pentru completarea documentației.

Art. 16. — (1) Necompletarea tuturor datelor și a informațiilor solicitate sau lipsa unui răspuns al persoanei fizice/juridice pentru completarea documentației conform art. 15 alin. (5) în termenul legal sau prezentarea unor date eronate ori documente false care însoțesc cererea-tip de atestare atrage respingerea acesteia.

(2) Modelul deciziei de respingere a solicitării depuse de persoanele fizice și juridice care își manifestă intenția de a efectua studii privind calitatea solului este prevăzut în anexa nr. 4.

(3) Decizia de respingere poate fi contestată, în scris, în termen de 30 de zile lucrătoare de la comunicare, la comisia de soluționare a contestațiilor prevăzută la art. 24 alin. (2).

Art. 17. — (1) Examinarea specialistului desemnat de persoana fizică/juridică în prezența reprezentantului legal al persoanei fizice/juridice al cărei dosar a fost analizat se desfășoară în două etape:

a) prezentarea în fața comisiei a unei lucrări realizate de către specialistul desemnat de persoana fizică/juridică în domeniul calității solului, aleasă de comisie din lista inclusă în dosarul de atestare;

b) susținerea unui interviu de specialitate de către specialistul desemnat de persoana fizică/juridică, în prezența reprezentantului legal al persoanei fizice/juridice.

(2) Rezultatul examinării este evaluat de fiecare membru al comisiei cu două note: una pentru studiul prezentat și alta pentru nivelul de cunoștințe teoretice de specialitate ce rezultă în urma interviului.

(3) Pentru obținerea atestatului de către persoana fizică/juridică care își manifestă intenția de a efectua studii privind calitatea solului este necesar ca media celor două note să fie minimum șapte.

Art. 18. — Data pentru examinarea specialistului desemnat de persoana fizică/juridică, precum și data până la care se plătește taxa prevăzută de art. 31 alin. (1) se comunică celor interesați de către secretariatul comisiei.

Art. 19. — În cadrul examinării, specialistul desemnat al persoanei fizice/juridice solicitante prezintă pentru consultare membrilor comisiei originalele documentelor tehnice anexate la cererea-tip, precum și dovada plății taxei prevăzute la art. 31 alin. (1).

Art. 20. — Neprezentarea specialistului desemnat de persoana fizică/juridică și a reprezentantului legal al persoanei fizice/juridice la comisie la data, locul și ora anunțate pentru examinare atrage reprogramarea examinării.

Art. 21. — În cazul în care specialistul desemnat de persoana fizică/juridică și reprezentantul legal al persoanei fizice/juridice nu s-au prezentat la noul termen, comisia procedeează la respingerea cererii de atestare.

Art. 22. — (1) Modelul certificatului de atestare pentru efectuarea de studii privind calitatea solului de către persoane fizice/juridice este prevăzut în anexa nr. 5.

(2) Certificatul de atestare se tipărește cu respectarea următoarelor caracteristici tehnice:

- a) hârtie de securitate;
- b) tipărire pe format A4;
- c) finisare în blocuri a câte 100 de file, cu copertă din hârtie ofset;
- d) tipărire față 2 culori;
- e) numerotare cu 7 cifre, de la 0000001 la 0010000;
- f) seria certificatului de atestare se completează cu indicativul județului/municipiului București;
- g) textul negru.

(3) Evidența certificatelor de atestare se ține de către secretariatul comisiei în Registrul pentru evidența certificatelor de atestare.

(4) Modelul Registrului pentru evidența certificatelor de atestare este prevăzut în anexa nr. 6.

(5) Eliberarea certificatului de atestare pentru efectuarea de studii privind calitatea solului se face de către secretariatul comisiei, la solicitarea persoanelor fizice/juridice atestate de către comisie pentru efectuarea de studii privind calitatea solului, în baza următoarelor documente:

- a) copie a BI/CI al/a reprezentantului legal al persoanei fizice/juridice/împuternicitului persoanei fizice/juridice;
- b) împuternicirea acordată de persoana fizică/juridică pentru a ridica certificatul de atestare, după caz.

Art. 23. — Deciziile comisiei se comunică fiecărui solicitant, prin secretariat, în termen de cel mult 30 de zile de la adoptare.

Art. 24. — (1) Deciziile comisiei pot fi contestate în termen de 30 de zile lucrătoare de la comunicare.

(2) Contestația se soluționează de către comisia de soluționare a contestațiilor, formată din 3 membri, după cum urmează:

a) președinte: directorul/directorul general al direcției de specialitate din cadrul MADR care are atribuții în inspecții;

b) membri:

— 1 jurist, desemnat de directorul/directorul general al direcției de specialitate din cadrul MADR care are atribuții în domeniu;

— 1 specialist (CS I sau CS II), desemnat de directorul general al ICPA.

Art. 25. — Valabilitatea certificatului de atestare este de 5 ani. După expirarea valabilității certificatului de atestare, persoanele fizice/juridice care își manifestă intenția de a efectua studii privind calitatea solului completează un dosar care cuprinde documentele prevăzute la art. 14 și vor parcurge procedura de atestare reglementată prin prezentele norme.

Art. 26. — (1) Nerespectarea condițiilor de atestare de către persoanele fizice/juridice atestate potrivit prezentelor norme poate atrage suspendarea ori anularea certificatului de atestare.

(2) Sesizarea întemeiată cu privire la nerespectarea condițiilor pentru care au fost atestate persoanele fizice/juridice, la certificarea și realizarea lucrărilor de către acestea fără să respecte metodologiile, reglementările și normele tehnice în vigoare sau cu privire la punerea în mișcare a unei acțiuni penale împotriva persoanei atestate poate fi formulată de către beneficiarii lucrărilor, persoane fizice/juridice atestate sau orice altă persoană interesată.

(3) Sesizarea se aduce la cunoștința comisiei, care are obligația de a analiza cazul, în ședință extraordinară.

Art. 27. — (1) Suspendarea sau anularea, după caz, a certificatului de atestare se dispune prin decizie a președintelui comisiei, în urma analizei din cadrul ședinței comisiei, pe baza actelor de constatare încheiate de specialiști din cadrul oficiilor de studii pedologice și agrochimice județene sau, după caz, a documentelor din care rezultă neîndeplinirea condițiilor de atestare ori în temeiul punerii în mișcare a unei acțiuni penale împotriva persoanei atestate, în legătură cu activitatea pentru care a fost atestată.

(2) Modelul deciziei de suspendare a certificatului de atestare este prevăzut în anexa nr. 7.

(3) Modelul deciziei de anulare a certificatului de atestare este prevăzut în anexa nr. 8.

(4) Direcția de specialitate din cadrul MADR care are atribuții în domeniu nominalizează Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Pedologie, Agrochimie și Protecția Mediului — ICPA — București sau oficiul de studii pedologice și agrochimice județean din cadrul căruia sunt numiți 2 specialiști pentru constatarea și verificarea realizării de lucrări fără respectarea metodologiilor, reglementărilor și normelor tehnice în vigoare de către persoanele fizice/juridice atestate pentru efectuarea de studii privind calitatea solului.

(5) Oficiul de studii pedologice și agrochimice județean prevăzut la alin. (4) este situat în cadrul altui județ decât cel pe raza căruia își are sediul persoana fizică/juridică supusă verificării.

(6) Desemnarea specialiștilor din cadrul oficiului de studii pedologice și agrochimice județean se face prin decizia directorului acestei instituții.

Art. 28. — Certificatul de atestare al persoanei fizice/juridice se suspendă în următoarele cazuri:

a) când persoana certifică, respectiv realizează lucrări fără să respecte metodologiile, reglementările și normele tehnice în vigoare. Perioada suspendării este de 6 luni;

b) când persoana fizică/juridică nu îndeplinește unele dintre condițiile cumulative pentru care a fost atestată. Perioada suspendării durează până când persoana fizică sau juridică face dovada îndeplinirii condițiilor menționate, prin transmiterea documentelor necesare la comisie sau prin examinarea noului specialist angajat în locul specialistului examinat, pentru care s-a obținut atestarea, după caz;

c) când împotriva persoanei atestate s-a pus în mișcare o acțiune penală în legătură cu activitatea pentru care a fost atestată. În acest caz suspendarea certificatului de atestare se dispune până la soluționarea definitivă a cauzei.

Art. 29. — Certificatul de atestare al persoanelor fizice/juridice se anulează în următoarele cazuri:

a) dacă certificatul a fost suspendat de două ori în baza art. 28 și se constată săvârșirea unor abateri similare celor pentru care s-a dispus anterior suspendarea acestuia;

b) dacă persoanele fizice/juridice atestate certifică, prin semnătură și parafă, documente pentru domenii de activitate și grupe de lucrări în care nu au fost atestate sau își continuă activitatea în perioada de suspendare.

Art. 30. — (1) Suspendarea sau anularea certificatului de atestare se comunică în scris persoanelor fizice și juridice în cauză de către comisie.

(2) Măsura prevăzută la alin. (1) poate fi contestată, în scris, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare, la conducătorul autorității publice centrale în cadrul căreia funcționează comisia.

(3) Împotriva soluției conducătorului autorității publice centrale prevăzute la alin. (1) se poate formula plângere la instanța judecătorească competentă, potrivit legii.

Art. 31. — (1) Taxa pentru examinarea prevăzută de art. 17 sau pentru examinarea noului specialist angajat în locul specialistului examinat, pentru care s-a obținut atestarea, este de 300 lei, se plătește până la data stabilită pentru examinare și nu se returnează.

(2) Tariful de atestare este de 3.000 lei, care se plătește la data depunerii documentației de către solicitant și nu se returnează.

(3) Persoana fizică/juridică care solicită atestarea plătește tariful și taxa, în numerar, la casieria ICPA sau prin ordin de plată, în contul deschis pentru această activitate.

(4) Neplata taxei și a tarifului prevăzute la alin. (1) și (2) atrage respingerea dosarului.

(5) ICPA suportă din tarifele și taxele încasate cheltuielile pentru funcționarea comisiei, editarea certificatelor de atestare, indemnizația membrilor comisiei pentru activitatea desfășurată în cadrul comisiei, plata specialiștilor din cadrul ICPA sau al oficiului de studii pedologice și agrochimice județean desemnați pentru constatarea și verificarea realizării de lucrări fără respectarea metodologiilor, reglementărilor și normelor tehnice în vigoare, plata experților tehnici pe probleme specifice care participă la lucrările comisiei, după caz, precum și pentru deplasarea celor 2 membri ai comisiei cu scopul verificării bazei tehnico-materiale înscrise în formularul depus la dosar.

(6) Cheltuielile efectuate cu plata specialiștilor din cadrul ICPA sau al oficiului de studii pedologice și agrochimice județean desemnați pentru constatarea și verificarea realizării de lucrări fără respectarea metodologiilor, reglementărilor și normelor tehnice în vigoare, precum și plata experților tehnici pe probleme specifice care participă la lucrările comisiei sunt de maximum 50% din indemnizația aferentă unui membru al comisiei.

(7) Prestația membrilor comisiei pentru activitatea desfășurată la o ședință este de 10% din tariful pentru atestare.

(8) Tarifele se indexează anual în funcție de indicele de inflație.

Art. 32. — Anexele nr. 1—8 fac parte integrantă din prezentele norme.

— Model —

CERERE - TIP
privind atestarea persoanelor fizice și juridice care își manifestă intenția de a efectua studii
privind calitatea solului

Stimate domnule președinte,

1. (*) Subsemnatul/Subsemnata,, domiciliat/domiciliată în,
str. nr., bl., sc., ap., județul/sectorul, telefon, posesor/posesoare act de
identitate seria nr., eliberat de la data, CNP,
în calitate de⁽¹⁾ prin, conform

2. (*) pentru⁽²⁾:, având număr de ordine în (**)., CIF/CUI,

3. (*) cu sediul în localitatea, str. nr., bl., sc., et., ap.,
județul/sectorul, codul poștal, telefon, fax, e-mail, site,

în conformitate cu prevederile art. lit. din Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 966/2016 pentru
aprobarea Normelor metodologice privind atestarea de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale a persoanelor fizice și
juridice care își manifestă intenția de a efectua studii privind calitatea solului, altele decât cele prevăzute la art. 3 din Ordonanța
de urgență a Guvernului nr. 38/2002 privind întocmirea și finanțarea studiilor pedologice și agrochimice și finanțarea Sistemului
național de monitorizare sol-teren pentru agricultură, precum și sol-vegetație forestieră pentru silvicultură solicităm eliberarea
certificatului de atestare pentru efectuarea de *(Se precizează care domeniu):*

studii pedologice;

studii agrochimice, cu excepția întocmirii planului de fertilizare și a stabilirii măsurilor agropedoameliorative, necesare
elaborării proiectelor de amenajamente pastorale;

studii de bonitare (încadrarea în clase de calitate, favorabilitate);

studii pentru protecția și reabilitarea solurilor;

alte studii specifice care privesc științele solului. *(Se precizează care studii.)*

Anexez la prezenta cerere documentele prevăzute la art. din normele metodologice aprobate prin Ordinul ministrului
agriculturii și dezvoltării rurale nr.,

Reprezentant/împuternicit,

.....

(numele și prenumele în clar)

Semnătura

.....

Data

L.S.

NOTE:

— Câmpurile notate cu (*) sunt obligatoriu de completat.

— Câmpurile notate cu (**) se completează cu numărul din registrul comerțului sau cu numărul din Registrul asociațiilor
și fundațiilor.

(1) Se completează de către: asociat, administrator, împuternicit, întreprinzător titular al întreprinderii individuale/reprezentant al întreprinderii
familiale/membru al întreprinderii familiale etc.

(2) Se completează cu denumirea formei de organizare, conform reglementărilor legale: societate (S.R.L., S.A., S.N.C., S.C.S., S.C.A./)persoană fizică
autorizată/întreprindere individuală etc.

— Model —

Situația lucrărilor realizate în domeniul pentru care se solicită atestarea

Nr. crt.	Anul	Titlul lucrării	Beneficiarul	Valoarea

Reprezentant persoană fizică/juridică,.....
(numele și prenumele în clar)

Semnătura

.....

Data

L.S.

— Model —

Situația dotării tehnice cu utilaje și echipamente de laborator pentru prelevarea probelor și efectuarea analizelor specifice studiilor privind calitatea solului

Nr. crt.	Denumirea instalațiilor, aparatelor și echipamentelor	Anul de fabricație	Starea tehnică	Gradul de uzură	Observații

Reprezentant persoană fizică/juridică,.....
(numele și prenumele în clar)

Semnătura

.....

Data

L.S.

— Model —

ROMÂNIA
 MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE
 Comisia pentru atestarea persoanelor fizice și juridice
 care își manifestă intenția de a efectua studii privind calitatea solului

DECIZIA
Nr. din

În conformitate cu prevederile Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 966/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice privind atestarea de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale a persoanelor fizice și juridice care își manifestă intenția de a efectua studii privind calitatea solului, altele decât cele prevăzute la art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 38/2002 privind întocmirea și finanțarea studiilor pedologice și agrochimice și finanțarea Sistemului național de monitorizare sol-teren pentru agricultură, precum și sol-vegetație forestieră pentru silvicultură, comisia de atestare a analizat dosarul anexat Cererii de atestare nr. din

având în vedere documentele prezentate și în urma examinării specialistului împuternicit de persoana fizică/juridică în prezența reprezentantului legal al persoanei fizice/juridice solicitante prin interviu, comisia de atestare a decis

RESPINGEREA

solicitării, cu sediul în localitatea, str.nr.,
 (denumirea persoanei fizice/juridice)

sectorul/județul, înregistrată la oficiul registrului comerțului cu nr., CUI, pentru a desfășura lucrări în domeniul (Se precizează care domeniu.):

- studii pedologice;
 studii agrochimice, cu excepția întocmirii planului de fertilizare și a stabilirii măsurilor agropedoameliorative, necesare elaborării proiectelor de amenajamente pastorale;
 studii de bonitare (încadrarea în clase de calitate, favorabilitate);
 studii pentru protecția și reabilitarea solurilor;
 alte studii specifice care privesc științele solului. (Se precizează care studii.)

Motivele respingerii sunt

Prezenta decizie poate fi contestată, în scris, în termen de 30 de zile lucrătoare de la comunicare, la comisia de soluționare a contestațiilor.

Președinte,

.....
 (numele, prenumele, semnătura și ștampila)

— Model —

ROMÂNIA
 MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE
 Comisia pentru atestarea persoanelor fizice și juridice
 care își manifestă intenția de a efectua studii privind calitatea solului

CERTIFICAT DE ATESTARE
Nr. din

În conformitate cu prevederile Ordinului ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 966/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice privind atestarea de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale a persoanelor fizice și juridice care își manifestă intenția de a efectua studii privind calitatea solului, altele decât cele prevăzute la art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 38/2002 privind întocmirea și finanțarea studiilor pedologice și agrochimice și finanțarea Sistemului național de monitorizare sol-teren pentru agricultură, precum și sol-vegetație forestieră pentru silvicultură, comisia de atestare a analizat dosarul anexat Cererii de atestare nr. din

având în vedere documentele prezentate și în urma examinării specialistului împuternicit de persoana fizică/juridică în prezența reprezentantului legal al persoanei fizice/juridice solicitante prin interviu, comisia de atestare a decis

ATESTAREA

.....
 (denumirea persoanei fizice/juridice)
 cu sediul în localitatea, str. nr., sectorul/județul, înregistrată la oficiul registrului comerțului cu nr., CUI, pentru a desfășura lucrări în domeniul (Se precizează care domeniu.):

- studii pedologice;
 studii agrochimice, cu excepția întocmirii planului de fertilizare și a stabilirii măsurilor agropedoameliorative, necesare elaborării proiectelor de amenajamente pastorale;

- studii de bonitare (încadrarea în clase de calitate, favorabilitate);
 studii pentru protecția și reabilitarea solurilor;
 alte studii specifice care privesc științele solului. (Se precizează care studii.)

Prezentul certificat este valabil 5 ani de la data emiterii și poate fi suspendat sau anulat în cazul în care se constată că titularul nu mai îndeplinește criteriile și condițiile atestării.

Președinte,

.....
 (numele, prenumele, semnătura și ștampila)

ANEXA Nr. 6
 la normele metodologice

— Model —

Registrul pentru evidența certificatelor de atestare

Domeniul pentru care se solicită certificatul de atestare									
Nr. crt.	Persoana fizică/ Persoana juridică (denumirea, CIF/CUI, adresa)	Cerere pentru eliberarea certificatului de atestare (nr./data)	Studii pedologice	Studii agrochimice, cu excepția întocmirii planului de fertilizare și a stabilirii măsurilor agropedoameliorative, necesare elaborării proiectelor de amenajamente pastorale	Studii de bonitare pentru încadrarea în clase de calitate și favorabilitate	Studii pentru protecția și reabilitarea solurilor	Alte studii specifice care privesc științele solului	Certificat de atestare (nr. serie/data emiterii)	Observații/ mențiuni
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9

ANEXA Nr. 7
 la normele metodologice

— Model —

ROMÂNIA
 MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE
 Comisia pentru atestarea persoanelor fizice și juridice
 care își manifestă intenția de a efectua studii privind calitatea solului

DECIZIE Nr. din

În conformitate cu prevederile art. 26—28 din Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 966/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice privind atestarea de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale a persoanelor fizice și juridice care își manifestă intenția de a efectua studii privind calitatea solului, altele decât cele prevăzute la art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 38/2002 privind întocmirea și finanțarea studiilor pedologice și agrochimice și finanțarea Sistemului național de monitorizare sol-teren pentru agricultură, precum și sol-vegetație forestieră pentru silvicultură, având în vedere documentele prezentate, în urma verificării acestora, comisia de atestare a decis

SUSPENDAREA

Certificatului de atestare nr. /....., al, cu sediul în localitatea,
 (denumirea persoanei fizice/juridice)

str. nr., sectorul/județul, înregistrată la oficiul registrului comerțului cu nr., CUI, pentru a desfășura lucrări în domeniul (Se precizează care domeniu.):

- studii pedologice;
 studii agrochimice, cu excepția întocmirii planului de fertilizare și a stabilirii măsurilor agropedoameliorative, necesare elaborării proiectelor de amenajamente pastorale;
 studii de bonitare (încadrarea în clase de calitate, favorabilitate);
 studii pentru protecția și reabilitarea solurilor;
 alte studii specifice care privesc științele solului. (Se precizează care studii).

Motivele suspendării sunt

Prezenta decizie poate fi contestată, în scris, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare, la conducătorul autorității publice centrale în cadrul căreia funcționează Comisia pentru atestarea persoanelor fizice și juridice care își manifestă intenția de a efectua studii privind calitatea solului.

Președinte,

.....
 (numele, prenumele, semnătura și ștampila)

— Model —

ROMÂNIA
MINISTERUL AGRICULTURII ȘI DEZVOLTĂRII RURALE
Comisia pentru atestarea persoanelor fizice și juridice
care își manifestă intenția de a efectua studii privind calitatea solului

DECIZIE
Nr. din

În conformitate cu prevederile art. 26, 27 și 29 din Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale nr. 966/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice privind atestarea de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale a persoanelor fizice și juridice care își manifestă intenția de a efectua studii privind calitatea solului, altele decât cele prevăzute la art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 38/2002 privind întocmirea și finanțarea studiilor pedologice și agrochimice și finanțarea Sistemului național de monitorizare sol-teren pentru agricultură, precum și sol-vegetație forestieră pentru silvicultură, având în vedere documentele prezentate, în urma verificării acestora, comisia de atestare a decis

ANULAREA

Certificatului de atestare nr. /....., al, cu sediul în localitatea,
(denumirea persoanei fizice/juridice)
str. nr., sectorul/județul, înregistrată la oficiul registrului comerțului cu nr.,
CUI, pentru a desfășura lucrări în domeniul (Se precizează care domeniu.):

- studii pedologice;
 studii agrochimice, cu excepția întocmirii planului de fertilizare și a stabilirii măsurilor agropedoameliorative, necesare elaborării proiectelor de amenajamente pastorale;
 studii de bonitare (încadrarea în clase de calitate, favorabilitate);
 studii pentru protecția și reabilitarea solurilor;
 alte studii specifice care privesc științele solului. (Se precizează care studii.):

Motivele anulării sunt

Prezenta decizie poate fi contestată, în scris, în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicare, la conducătorul autorității publice centrale în cadrul căreia funcționează Comisia pentru atestarea persoanelor fizice și juridice care își manifestă intenția de a efectua studii privind calitatea solului.

Președinte,

.....
(numele, prenumele, semnătura și ștampila)

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

